



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 17 859 00 50, www.rzeszow.rio.gov.pl



UCHWAŁA Nr XVI/113/2013
z dnia 15 kwietnia 2013 roku

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W RZESZOWIE

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Borowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mirosław Paczocha - przewodniczący
2. Halina Bąska - członek
3. Stanisław Biesiadecki - członek

po rozpatrzeniu przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok, działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j. t.: Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 roku w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747),

- pozytywnie opiniuje przedłożone przez Wójta Gminy Borowa sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok.

Uzasadnienie:

W dniu 29 marca 2013 r. wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2012, złożone przez Wójta Gminy Borowa. Nastąpiło to w wykonaniu zarządzenia Wójta Gminy Borowa z 28 marca 2013 r., nr 14/2013,

w sprawie przedstawienia Radzie Gminy Borowa sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy za 2012 rok.

Przedłożono także m. in. roczne sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2012 roku (Rb-27S), roczne sprawozdanie z wykonania wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2012 roku (Rb-28S), sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2012 roku (Rb-NDS), sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji jednostki samorządu terytorialnego wg stanu na koniec IV kwartału 2012 roku (Rb-Z), sprawozdania o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych jednostki samorządu terytorialnego wg stanu na koniec IV kwartału 2012 roku (Rb-N), sprawozdania Rb-50.

Z przedłożonych materiałów dotyczących wykonania budżetu gminy za 2012 rok wynika, że:

1. Uchwalony przez Radę Gminy budżet na 2012 rok po uwzględnieniu wprowadzonych w ciągu roku budżetowego zmian przewidywał realizację dochodów w wysokości 17.310.127,91 zł.
 - 1.1. Dochody budżetowe wykonano w kwocie 16.771.934,37 zł, co stanowiło 96,89% założeń planowych.
 - 1.2. Istotniejsze rozbieżności pomiędzy planem dochodów a ich wykonaniem wystąpiły w zakresie dochodów w dziale 010 (wykonanie stanowi 74,8% założeń planowych), w dziale 700 rozdział 70005 (wykonanie: 51,3% planu), w dziale 756 rozdział 75615 (wykonanie: 77,8% planu), w dziale 801 rozdział 80101 (wykonanie: 43,8% planu).
2. Budżet na 2012 rok, po uwzględnieniu wprowadzonych w ciągu roku budżetowego zmian, przewidywał realizację wydatków w kwocie 14.261.220,63 zł.
 - 2.1. Wydatki budżetu gminy zostały zrealizowane w kwocie 13.593.306,95 zł, co stanowi 95,31% planu.
 - 2.2. Wydatki na zadania zlecone wykonano w 100% otrzymanej dotacji.
 - 2.3. Nie stwierdzono przekroczeń wykonanych wydatków w stosunku do wydatków zaplanowanych.
3. Na koniec 2012 roku planowano nadwyżkę budżetową w wysokości 3.048.907,28zł. Faktyczne wykonanie budżetu za 2012 rok zamknęło się nadwyżką w kwocie 3.178.627,42 zł.
4. Wg stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku łączna kwota długu gminy, o której mowa w przepisie art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2114, z późn. zmianami) wynosiła 7.813.070,78 zł. łączna kwota długu stanowiła 46,58% wykonanych dochodów.
5. Łączna kwota spłat zobowiązań, o której mowa w przepisie art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, stanowiła 23,27% planowanych na rok 2012 dochodów budżetowych, jednakże po uwzględnieniu wyłączeń, o których mowa w przepisie art. 169 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, stanowiła 8,71% planowanych dochodów.

Stosownie do treści przepisu art. 121 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2010 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241) w latach 2012-

2013 zamiast zasad, o których mowa s art. 224 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy, o której mowa w art. 1 (tj. ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), stosuje się zasady określone w art. 169 i art. 170 ustawy, o której mowa w art. 85 (tj. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych). Dlatego w niniejszej opinii odniesiono się do spełnienia wymogów określonych przepisami art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

W myśl przepisu art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, z zastrzeżeniem ust. 3. Z przedstawionych dokumentów wynika, że powyższy warunek został spełniony.

Szczegółowość sprawozdania odpowiada wymogom określonym w przepisach art. 267 ust. 1 pkt 1 i art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Skład Orzekający, mając na uwadze powyższe ustalenia oraz wymagania formalnoprawne dotyczące zasad sporządzania sprawozdania z wykonania budżetu, postanowił zaopiniować sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok jak w sentencji niniejszej uchwały.

Należy zaznaczyć, że przedmiotem oceny Składu Orzekającego jest formalna poprawność sporządzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy,
- 2) a/a

**PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO**

Mirosław Paczoła